

ПРОТОКОЛ

оценивания индивидуального проекта
обучающегося (-йся) _____ класса ГБОУ школа №443

Ф.И.О. _____

Тема проекта: _____

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	Баллы
Объем анализируемого материала незначительный и не позволяет сделать достоверных выводов	1
Объем анализируемого материала небольшой, но позволяет сделать достоверные выводы	2
Большой объем анализируемого материала, позволяющий сделать достоверные выводы	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	Баллы
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	Баллы
Работа <u>шаблонная</u> . Автор проявил <u>незначительный</u> интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая <u>серьезную</u> заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <u>элементы творчества</u>	2
Работа отличается <u>творческим подходом</u> , собственным <u>оригинальным</u> отношением автора к идее проекта	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
<i>Критерий 2.1. Глубина раскрытия темы проекта</i>	Баллы
Тема проекта раскрыта <u>фрагментарно</u>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <u>рамках школьной программы</u>	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал <u>глубокие знания</u> , <u>выходящие за рамки школьной программы</u>	3

Критерий 2.2. Методика исследований		Баллы
Выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени.		1
Освоены сложные, но универсальные методики.		2
Модифицированы или адаптированы существующие методики.		3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта		Баллы
Проектный продукт <u>не соответствует большинству требований</u> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)		1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества (соответствие заявленной цели)		2
Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетика)		3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества (удобство использования)		4
Продукт <u>полностью соответствует</u> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)		5
Проектный продукт имеет <u>практическую значимость</u> , может быть использован в разных сферах применения		6
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств		Баллы
Средства наглядности, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации		1
Средства наглядности, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада		2
Средства наглядности, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы		3
3. Сформированность регулятивных действий		
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части		Баллы
Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению проектных работ		1
Работа выполнена аккуратно и отвечает большинству требований, предъявляемых к проектным работам		2
Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к проектным работам		3
Критерий 3.2. Соответствие содержания теме		Баллы
Цель сформулирована, <u>содержание не соответствует</u> сформулированной теме, цели и задачам.		1
Содержание <u>не во всем соответствует</u> сформулированной теме, целям и задачам		2
Содержание <u>точно соответствует</u> сформулированной теме, целям и задачам		3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада		Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты <u>фрагментарно, дано сравнение</u> ожидаемого и полученного результатов		1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <u>развернутый обзор</u> работы по достижению целей, заявленных в проекте		2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <u>анализ</u> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы		3
4. Сформированность коммуникативных действий		
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность		Баллы

